

Protokół Wspólnego
Posiedzenia Komisji Rady Miejskiej w Tułowicach
z dnia 23 listopada 2020 r.

Posiedzenie odbyło się w sali posiedzeń Urzędu Miejskiego w Tułowicach i trwało od godz. 16⁰⁰ do godz. 18³⁰.

W posiedzeniu udział wzięło 12 radnych.

Nieobecny Radni: Krzysztof Chodorowski, Krzysztof Ptak i Andrzej Reszka.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Frèdèric Coppin otworzył posiedzenie Komisji i przekazał prowadzenie obrad Przewodniczącemu Komisji Spraw Społecznych Michałowi Lutemu, który stwierdził ich prawomocność i przywitał przybyłych na posiedzenie. Następnie przedstawił porządek obrad:

1. Otwarcie Komisji Wspólnej i przekazanie przewodnictwa Komisji Panu Michałowi Lutemu.
2. Przedstawienie porządku obrad komisji.
3. Projekt uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Tułowice.
4. Projekt uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, składanej przez właścicieli nieruchomości oraz tryb składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.
5. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
6. Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Tułowice na 2020 r.
7. Projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.
8. Informacja o wynikach „Burzy mózgów”.
9. Wolne wnioski, różne dyskusje.
10. Zakończenie obrad.

Ad. 3.

Barbara Nowak Inspektor do spraw gospodarki odpadami komunalnymi powiedziała, że w związku ze wszczęciem postępowania nadzorczego przez Wojewodę Opolskiego, w projekcie uchwały wprowadzono niezbędne zmiany i po konsultacji z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Opolu, poprawiony projekt zostaje przedłożony Radzie.

Ad.4.

Barbara Nowak Inspektor do spraw gospodarki odpadami komunalnymi powiedziała, że w związku z nowelizacją ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, należy dostosować wprowadzone zmiany również w obowiązujących deklaracjach o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Zatem w deklaracji DO-2 wprowadzono dodatkowy składnik w postaci worka o poj. 120 l.

Ad.5.

Pani Beata Miękoś Kierownik Referatu Podatkowego powiedziała, że Radni otrzymali projekt uchwały oraz że stawki podatków od nieruchomości zostały podniesione tylko o wskaźnik inflacyjny, a więc o 3,9%, następnie wskazała kwotę wzrostu wpływów z podatków.

Przewodniczący Rady Frédéric Coppin zapytał o szczegóły wyliczenia kwoty wzrostu w wysokości 140 tysięcy złotych.

Pani Beata Miękoś szczegółowo wyjaśniła i sposób wyliczenia kwoty wzrostu podatków.

Burmistrz Andrzej Wesołowski dodał, że prowizorium budżetu zostało ustalone na poziomie obecnego roku.

Wspomniał o potrzebie zamontowania oświetlenia i kamer na nowo powstałym placu zabaw w ramach projektu „Podwórko NIVEA” i potwierdził skuteczność monitoringu na przykładzie placu zabaw na osiedlu wielomieszkaniowym.

Potwierdził, że te 140 tys. to wzrost wpływów w całym roku w skali wszystkich podatków w Gminie, dodając, że katalog potrzeb w gminie jest duży.

Przewodniczący Rady Frédéric Coppin poprosił o określenie kwoty wzrostu z podatków od nieruchomości od przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą.

Pani Beata Miękoś po obliczeniach poinformowała, że wzrost kwoty podatku od osób prawnych z tytułu podatku od nieruchomości wyniesie około 82 tys. złotych.

Przewodniczący Rady przedstawił pytania złożone na ręce Burmistrza, stanowiące **załącznik nr 1** do Protokołu.

Poprosił o podanie kwoty odsetek za zwłokę w płatności podatku od nieruchomości w związku z COVID-19 oraz zapytał dlaczego w Gminie Tułowice są utrudnienia w zwolnieniu od tych odsetek.

Pani Beata Miękoś odpowiedziała, że przepisy prawa nie dają możliwości odstąpienia od naliczania odsetek. Dodała, że ogólna pomoc związana z COVID udzielona dotychczas w Gminie Tułowice to kwota 10 tysięcy zł. zaznaczając, że niektórzy przedsiębiorcy składający podania o pomoc, po wezwaniu nie uzupełniali wniosków o brakującą dokumentację, niezbędną do wydania decyzji w sprawie ulg podatkowych, a procedura obowiązuje wszystkich wnioskujących.

Dyskutowano konieczności naliczania odsetek o braku możliwości zaniechania.

Pani Beata Miękoś przypomniała, że na podstawie decyzji Burmistrza, Gmina przez 3 miesiące nie prowadziła egzekucji, a później powstał pakiet pomocowy i wówczas kto złożył wniosek i uzupełnił wszystkie załączniki, to tę pomoc otrzymał.

Pani Miękoś dodała, że wszystkie odsetki, zarówno od osób prawnych, jak i fizycznych to kwota wysokości 13 tys. zł. Przedstawiła możliwości prawne Burmistrza w zakresie podatków.

Przewodniczący Rady Frédéric Coppin złożył wniosek formalny, aby w 2021 roku nie podnosić podatku od nieruchomości dla przedsiębiorców.

Burmistrz Andrzej Wesołowski powiedział, że w budżecie zmniejszono kwotę wpływów z podatku PIT o 310 tys. zł., a dla szkoły brakuje około 170 tys. zł., które już uzyskano ze zwrotów środków z OPS, OK i innych oszczędności.

Wyraził nadzieję na wpływy od syndyka masy upadłościowej formy NEOTECH, wspominając jednocześnie o swoim przewodniczeniu Radzie wierzycieli tego znacznego płatnika.

Przewodniczący Rady powiedział, że poczuł się szantażowany po słowach Burmistrza, który powiedział, że aby dać przedsiębiorcom, to trzeba skądś zabrać. Uważa, że można uzyskać nawet kilkaset tysięcy złotych wprowadzając zmiany i obniżyć koszty min. przeprowadzając audyt personalny w Urzędzie. Stwierdził, że pieniądze należy oszczędzać i wprowadzić zmiany.

Wiceprzewodniczący Rady Roman Kopij powiedział, aby przeanalizować tabele z ostatniej sesji i porównać poszczególne kwoty.

Radny Michał Luty przypomniał, że pomimo różnic zdań trzeba podjąć decyzję.

Wiceprzewodniczący Rady Roman Kopij wyraził pretensje, że Spółdzielnia musiała wybudować kotłownię, a dla części mieszkańców Gmina kotłownię wybudowała i stwierdził, że się nie buntuje i będzie głosował jak większość.

Powiedział, że aby wesprzeć przedsiębiorców to ich podatki zostawić na poprzedniej wysokości i ich nie podnosić, zwrócił uwagę, że wszystkie branże mają i będą miały trudny czas.

Przewodniczący obradom Michał Luty zapytał, czy ktoś z Radnych ma inna propozycję.

Radny Tomasz Gala powiedział, że jeśli nie podniesiemy podatków tylko przedsiębiorcom, to osoby fizyczne mogą mieć o to pretensje.

Przewodniczący Michał Luty zarządził głosowanie w sprawie nie podnoszenia podatku od nieruchomości przedsiębiorcom.

Wynik głosowania: 12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Poproszono Panią Beatę Miękoś o zmianę projektu uchwały w taki sposób, że podatek od nieruchomości za rok 2021 dla przedsiębiorców nie będzie podniesiony w stosunku do roku 2020.

Ad. 6.

Poproszona przez przewodniczącego obradom Michała Lutego, Pani Małgorzata Brude Zastępca Skarbnika szczegółowo omówiła zmiany w budżecie na rok 2020, wskazując na zwiększenie dochodów w związku ze Spisem rolnym. Wskazała na zmniejszenie dochodów w oświacie w związku z niezrealizowanymi usługami. Zmniejszona została dotacja dla Tułowickiego Ośrodka Kultury, zmniejszono również wydatki na spłatę odsetek od kredytów w związku ze zmniejszeniem stóp procentowych oraz dla Ośrodka Pomocy Społecznej, który otrzymał dotację z ZUS, a także wypracował oszczędności na wynagrodzeniach w związku z przebywaniem pracowników na zasiłkach chorobowych.

Radny Krzysztof Mróz zapytał czy subwencje oświatowe wystarczają na wynagrodzenia dla nauczycieli.

Burmistrz odpowiedział, że minister obiecał, że subwencja będzie wyrównana, a po podwyżce płac nauczycieli Gmina musi uzupełnić braki.

Radny Tomasz Gala zapytał o zmniejszeniu wpływów z opłat za przedszkole.

Burmistrz odpowiedział, że przez jakiś czas przedszkole było zamknięte, a po otwarciu nie wszyscy rodzice przyprowadzili swoje dzieci do placówek, stąd zmniejszenie wpływów.

Ad. 7.

Zastępca Skarbnika Małgorzata Brude wskazała niewielkie zmiany w wieloletniej prognozie finansowej, które są niezbędne po wprowadzeniu zmian do budżetu na 2020 r.

Brak pytań.

Ad. 8.

Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że wszyscy otrzymali wyniki i ustalenia „Burzy mózgów”, więc wizja jest wszystkim znana i została poparta większością głosów. Omówił wybrane pozycje ustaleń stwierdzając, że jest to sugestia dla pracy Burmistrza w 2021 roku. Wspomniał, że Rada nie wyraziła zgody na remont ulicy Pocztowej.

Burmistrz odczytał pismo otrzymane od Wojewody zapewniająca, że ta inwestycja została umieszczona w wykazie i dodał, że jest to ostatni nabór na dofinansowanie inwestycji. Poinformował o otwarciu 9 kopert z ofertami przetargowymi na budowę świetlicy w Szydłowie zaznaczając, iż ostatnio wpłynęło tylko 6 ofert. Najniższa oferta to 1547 tyś. zł. A w budżecie takiej kwoty na to zadanie nie ma i przypomniał, że przeprojektowanie również kosztuje.

Przewodniczący Rady zapytał, czy Burmistrz wziął pod uwagę jego sugestię. Burmistrz odpowiedział, że za przeznaczone na ten cel pieniądze można wybudować świetlicę wielkości świetlic w Ligocie i Tułowicach Małych, a mieszkańcy Szydłowa obstają przy wcześniej założonych funkcjach.

Radny Michał Luty powiedział, że wszystko poszło nie w tę stronę, ponieważ II wersja miała mieć wszystkie poprzednie funkcje, tylko bez „góry”.

Radny Krzysztof Mróz przypomniał, że w zeszłym roku brakowało 400 tyś. zł. i w tym roku również brakuje 400 tyś. zł., a przecież na tej Sali padły zapewnienia, że w nowym projekcie będzie brakowało tylko góry i schodów, a po przeprojektowaniu okazało się, że wszystkie sale są pomniejszone. Przy okazji poinformował o złym stanie obecnego pomieszczenia Straży Pożarnej. Stwierdził, że przy każdym kolejnym przetargu brakuje większej ilości pieniędzy.

Dyskutowano o problemach z budową świetlicy w Szydłowie.

Sekretarz Gminy Wiesław Księski przedstawił zmiany wprowadzone poprawionym projekcie świetlicy, omówił poszczególne pozycje, które zostały zmienione oraz te, z których zrezygnowano (specyficzne okna, drzwi, napęd rolet zewnętrznych itp.), wskazał na zasadność rezygnacji z budowy piętra obiektu i związane z tym zmiany w kosztach inwestorskich.

Radny Tomasz Gala zapytał czy jest możliwość znalezienia brakującej kwoty w budżecie.

Sekretarz dodał, że jeżeli nie ma środków w budżecie, to nie można podpisać umowy z wykonawcą.

Burmistrz potwierdził, że porozmawia z Panią Skarbnik i spróbuje poszukać takiej kwoty, zaznaczył również, że będzie to duże obciążenie dla budżetu.

Radny Michał Luty poprosił Burmistrza o przejrzanie budżetu i sprawdzenie czy i skąd te pieniądze można uzyskać.

Wiceprzewodniczący Rady Roman Kopij poruszył temat przebudowy ulicy Bocznej.

Burmistrz Andrzej Wesołowski odpowiedział, że dokończenie tej drogi zawarte jest w wieloletniej prognozie finansowej i najprawdopodobniej w przyszłym roku zostanie zrealizowana.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał o Otwarte Strefy Aktywności czy „wypadły”.

Burmistrz potwierdził i poinformował, że ten program został odwołany. Przy okazji wspominał o realizacji projektu „Podwórko NIVEA”.

Omówiono poszczególne pozycje projektu budżetu na rok 2021.

Burmistrz szczegółowo odpowiadał na zadawane pytania, na koniec potwierdził, że wszystkie wizje z „Burzy mózgow” będą zawarte w budżecie na przyszły rok.

Ad. 9.

Radny Tomasz Gala podziękował za realizację naprawy drogi, o co wnioskował na poprzedniej sesji. Do tych podziękowań dołączyła się Radna Anna Sokulska.

Radny Michał Luty poinformował o konieczności złożenia reklamacji u wykonawcy budowy remizy strażackiej w związku z pęknięciami na ścianach.

Burmistrz zapowiedział wizję lokalną w następnym dniu.

Radny Krzysztof Mróz zapytał o sprawę światłowodów i o to czy mieszkańcy Szydłowa mogą się podłączyć.

Sekretarz Gminy potwierdził, że według jego wiedzy inwestycja będzie realizowana również w Szydłowie, stwierdził, że wszystko jest na zasadzie ogólnikowości i ma wrażenie, że firmy oczekują od rad gmin podjęcia uchwał obniżających opłatę za zajęcie pasa drogowego. Wiesław Ksiński zaznaczył, że większość dróg w Gminie Tułowice jest pod innym zarządem.

Ad. 8.

W związku ze zrealizowaniem wszystkich punktów porządku, Michał Luty zamknął posiedzenie wspólne Komisji Rady Miejskiej w Tułowicach.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych

Michał Luty