

**Rada Miejska**  
w Tułowicach

05.05.21r.  
data wpl.

  
podpis

Tułowice, dnia 5 maja 2021 roku

Przemysław Bielecki  
ul. Elsnera 5c/2  
49-130 Tułowice

**Szanowny Pan  
Przewodniczący Rady Miejskiej  
w Tułowicach**

*Szanowny Panie Przewodniczący*

W odpowiedzi na pismo Jacka Gąski z dnia 19 kwietnia 2021 roku, stanowiące skargę na działalność Burmistrza Tułowic oraz mojej osoby, wyrażam wolę ustosunkowania się stawianych w nim zarzutów, tj.:

**ad wprowadzenie w błąd opinii publicznej**

W pierwszym wniosku o wydanie *Karty Informacyjnej o środowiskowych uwarunkowaniach w celu uzyskania zgody na realizację przedsięwzięcia* z dnia 9 marca 2020 roku zazaczyłem wyraźnie, iż przedmiotem wniosku jest odlewnia metali nieżelaznych. Kolejno, w całej korespondencji kierowanej do Urzędu Miasta w Tułowicach posługiwałem się określeniem *metale nieżelazne*, a nie *metale niezależne*. Przede wszystkim z tego powodu, że pojęcie metali niezależnych w ogóle nie występuje. Pracując w branży od wielu lat, dłużej niż Pan Jacek Gaska, nie mógłbym sobie pozwolić na brak tak elementarnej wiedzy. Nadto z chwilą otrzymania decyzji Burmistrza Miasta Tułowice z dnia 12 marca 2021 roku skontaktowałem się z Urzędem i zwróciłem uwagę na ww. błąd literowy. Burmistrz potraktował go jako zwyczajną omyłkę pisarską i w mojej ocenie miał ku temu powody.

W świetle powyższego stwierdzić należy, że sformułowany przez Pana Jacka Gąskę zarzut o celowym wprowadzeniu opinii publicznej w błąd jest bezpodstawny. Co więcej, to właśnie tak sformułowany zarzut może wprowadzać mieszkańców Tułowic w błąd. Władzom Miasta zarzuca się brak kompetencji oraz działanie na szkodę lokalnej społeczności. Pan Jacek Gaska twierdzi bowiem, że dokumentacja poprzedzająca decyzję Burmistrza zawiera błędy merytoryczne, co w rzeczywistości nie miało miejsca.

**ad lokalizacja inwestycji**

Faktem jest, że Pan Jacek Gaska jest właścicielem firmy ATOMET i budynków przy ul. Przemysłowej 17 oraz Porcelanowej 2G. Do maja 2022 wiąże nas jednak umowa najmu tych obiektów. Podkreślenia zatem wymaga, iż to nie Pan Jacek Gaska, a DOLMET s.c. jest właścicielem instalacji przemysłowych, emitorów oraz pozwolenia na emisję gazów do atmosfery.

*Bielecki*

## **ad konsultacje społeczne**

Pierwsze obwieszczenie o planowanej inwestycji zostało ogłoszone w Biuletynie i na tablicy ogłoszeń w dniu 20 maja 2020 roku. Ostatnie obwieszczenie o zakończeniu postępowania ogłoszone zostało w dniu 12 lutego 2021 roku wraz z pouczeniem o możliwości odwołania w terminie 14 dni. Ostateczny termin składania zastrzeżeń upłynął zatem 26 lutego 2021 roku. Na żadnym etapie postępowania nie wpłynęły jednak do Urzędu żadne zastrzeżenia i wnioski.

Należy więc stwierdzić, iż konsultacja społeczna z mieszkańcami Tułowic trwała od maja 2020 roku do końca lutego 2021 roku, czyli prawie rok czasu i wobec braku zastrzeżeń mieszkańców konsultacja zakończyła się pozytywnie.

W mojej ocenie komentowana skarga z dnia 19 kwietnia 2021 roku oraz poprzedzające je anonim oraz pismo z dnia 1 kwietnia 2021 roku stanowią spóźnioną reakcję na wydaną w sprawie decyzję. Pan Jacek Gaska prawdopodobnie zbyt późno zorientował się o charakterze planowanej przeze mnie inwestycji i stara się ją unicestwić. W tym celu posługuje się on zmyślnymi teoriami spiskowymi, które nie tylko są dalekie od prawdy, ale szkalują moje dobre imię a także Pana Burmistrza. Przykładowo, stawiając pytanie: *Dlaczego zatem dokumentacja, która dotyczy planowanych działań radnego Przemysław Bielecki, zawiera merytoryczne błędy, a pomimo tego Burmistrz Tułowice w dniu 12 marca 2021 roku podpisał obwieszczenie o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji* w ewidentny sposób sugeruje on, że sporna decyzja ta jest efektem mojej znajomości z Burmistrzem. Nie jest to zresztą pierwsza próba zdyskredytowania mojej osoby przez Pana Jacka Gaskę, Pierwsza z nich miała miejsce w momencie, kiedy złożył on zawiadomienie o prawdopodobieństwie popełnienia przeze mnie przestępstwa polegającego na wyłudzeniu majątku.

Podsumowując powyższe stwierdzić należy, iż podejmowane przez Pana Jacka Gaskę, na obecnym etapie sprawy, działania nie mogą przynieść zamierzonego przez niego skutku. Stanowią one natomiast próbę pomówienia mojej osoby oraz prowadzonej przeze mnie działalności, czym Pan Jacek Gaska może narażać się na odpowiedzialność z art. 212 Kodeksu karnego oraz ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (art. 18 i 26).

W związku z powyższym, w razie konieczności proszę Pana Przewodniczącego o udostępnienie całej korespondencji Pana Jacka Gaski w celach procesowych.

*Przemysław Bielecki*