



KOMISJA SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI RADY MIEJSKIEJ W TUŁOWICACH

UCHWAŁA nr 3/2021 KOMISJI SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI RADY MIEJSKIEJ W TUŁOWICACH

z dnia 19 maja 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Jacka Gąski na działania
Burmistrza Miasta Tułowice

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w składzie:

- | | |
|-------------------------|------------------|
| 1. Jan Bojkowski | - Przewodniczący |
| 2. Przemysław Bielecki | - Członek |
| 3. Arkadiusz Drażek | - Członek |
| 4. Krzysztof Ptak | - Członek |
| 5. Bernadeta Żytkiewicz | - Członek |

Na podstawie art. 18a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Tułowicach po zapoznaniu się ze skargą Pana Jacka Gąski oraz pisma Urzędu Miejskiego w Tułowicach RLIO.6220.3.23.2021AF do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Opolu

W głosowaniu jawnym z następującym stosunkiem głosów:

za podjęciem przedmiotowej uchwały	– 4
przeciw podjęciu przedmiotowej uchwały	– 0
wstrzymujących się	– 1

uchwała, co następuje:

§ 1

Skargę Pana Jacka Gąski na działalność Burmistrza Tułowic uznaje się za bezzasadną.

§ 2

Wnioskuje do Rady Miejskiej w Tułowicach o oddalenie skargi na Burmistrza Tułowic jako bezzasadnej.

§ 3

Przekazać niezwłocznie niniejszą uchwałę Radzie Miejskiej w Tułowicach do czego obliguje się Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podpisania.

UZASADNIENIE

W dniu 20 kwietnia 2021 r. Przewodniczący Rady Miejskiej w Tułowicach przekazał Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Tułowicach, dalej KSWiP skargę Pana

Jacka Gąski dotyczącą zarzutów na działania Burmistrza Tułowic oraz radnego Przemysława Bieleckiego.

Postępowanie skargowe zostało przeprowadzone na podstawie Działu VIII Kodeksu Postępowania Administracyjnego (dalej k.p.a).

W trakcie postępowania Komisja otrzymała pismo Urzędu Miejskiego w Tułowicach RLiO.6220.3.23.2021AF do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Opolu. Z przedmiotowego pisma oraz zebranej dokumentacji w sprawie wydanej w dniu 12 marca 2021 roku decyzji RLiO.6220.3.21.2021AF dla inwestycji pn: „Rozbudowa budynku produkcyjno – magazynowego o charakterze odlewni metali nieżelaznych w Zakładzie Produkcji Odlewniczej „Dolmet” s.c 19 – 130 Tułowice, ul. Przemysłowa 1”. Przyjęto również wyjaśnienia złożone przez Radnego Przemysława Bieleckiego.

W wyniku przeprowadzonej analizy rzeczowej powyżej dokumentacji wynika, że powodem skargi jest błąd literowy. Opisany błąd polega na użytym określeniu metali. Postępowanie było prowadzone pod kątem metali **nieżelaznych** natomiast w wyniku błędu literowego w prowadzonym postępowaniu zostało użyte określenie **metale niezależne**, co według wszelkiej logiki wskazuje na bezpodstawność rzekomych obaw mieszkańców Tułowic oraz bezprawnego, czy też nie właściwego postępowania Burmistrza Tułowic.

Odnośnie skargi na Radnego Przemysława Bieleckiego – w świetle art. 229 ustawy z 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego organem rzeczowo właściwym do rozpatrzenia skargi na radę gminy jest właściwy wojewoda. W opisanym artykule indywidualny radny nie został ujęty jako osoba, wobec której może być prowadzone postępowanie skargowe przez organy samorządowe. Przepisy wprost nie określają, który organ będzie właściwy do rozpoznania skargi na działalność radnego. Zgodnie z art. 229 pkt 3 k.p.a., przewidziano, że rada gminy właściwa jest do rozpoznania skargi na działalność wójta (burmistrza, prezydenta miasta) oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, poza sprawami dotyczącymi organów wykonawczych jednostek samorządu terytorialnego oraz kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych w sprawach zadań zleconych z zakresu administracji rządowej. Do żadnej z tych kategorii podmiotów nie należy radny. Zgodnie z art. 23 ust. 1 oraz art.24 ustawy o samorządzie gminnym, każdy Radny obowiązany jest: kierować się dobrem wspólnoty samorządowej gminy utrzymywać stałą więź z mieszkańcami oraz ich organizacjami, a w szczególności przyjmować zgłaszane przez mieszkańców gminy postulaty i przedstawiać je organom gminy do rozpatrzenia, brać udział w pracach rady gminy i jej komisji oraz innych instytucji samorządowych, do których został wybrany lub desygnowany. Obowiązujące przepisy nie przewidują sankcji za nienależyte wypełnianie obowiązków przez Radnego. Konsekwencją opisanego braku sankcji jest także brak możliwości złożenia do Rady Gminy skargi na Radnego. Skarga taka nie będzie mogła być rozpoznana. Uchwała dotycząca rozpatrzenia tej skargi będzie uznana za niedopuszczalną. W rozpatrywanej sprawie zdaniem Komisji skarga dotyczy działalności Przemysława Bieleckiego jako przedsiębiorcy, co daje kolejną przesłankę na pozostawienie jej bez rozpatrzenia.

Reasumując powyższe fakty Komisja Skarg, Wniosków i Petycji postanowiła jak powyżej i wnioskuje o oddalenie obu skarg jak powyżej.

Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Tułowicach

Jan Bojkowski